Wzór karty oceny zgodności ze strategią ZIT AJ wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach RPO WD 2014 – 2020

KARTA OCENY ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT AJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH RPO WD 20104 - 2020

**PROGRAM OPERACYJNY:** …………………………………………………………………………………………………..….

**INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA KONKURS:**………………………………………………………………………………..

**NR NABORU**:………………………………………………………………………………………………….………………………

**DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU:**……………………………………………………………………………………………………

**NR WNIOSKU**:.....................................................................................................................

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:**.........................................................................................

**TYTUŁ PROJEKTU:**………………………………………………………………………………………………………………….

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**…………………………………………………………………………………………………….

**OCENIAJĄCY:**………………………………………………………………………………………………………………………...

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIA OCENY ZGODNOŚCI PROJEKTU ZE STRATEGIĄ ZIT** | | | | | | | |
|  | **I SEKCJA – OCENA OGÓLNA** | | | | | | | |
| **KRYTERIA KLUCZOWE[[1]](#footnote-1):** | | | **TAK** | **NIE**  (odrzucić projekt) | | **NIE DOTYCZY** | **UZASADNIENIE** | |
| **Kryterium:** Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT | | |  |  | |  |  | |
| **Kryterium:** Poprawność doboru wskaźników | | |  |  | |  |  | |
| **SPEŁNIONE KRYTERIA KLUCZOWE:** | | | **TAK** | **NIE** | | **UWAGI** | | |
|  |  | |  |  | |
| **KRYTERIA PUNKTOWE[[2]](#footnote-2):** | | | **MINIMALNA / MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW** | **ILOŚĆ UZYSKANYCH PUNKTÓW** | |  | **UZASADNIENIE**  **w przypadku przyznania mniejszej niż maksymalna**  **liczby punktów** | |
| **Kryterium (ocena opisowa) :**  Wpływ projektu na realizację  Strategii ZIT AJ | | | 0 / 25 |  | |  |  | |
| **Kryterium:**  Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT AJ wynikających z Porozumienia | | | 0 / 20 |  | |  |  | |
| **Kryterium:**  Komplementarny charakter projektu | | | 0 / 5 |  | |  |  | |
| **PUNKTACJA ŁĄCZNIE:**  **Ilość uzyskanych punktów** | | |  | |  | | | |
|  | **II SEKCJA – MINIMUM PUNKTOWE** | | | | | | | |
| **Kryterium: Uzyskanie przez projekt minimum punktowego[[3]](#footnote-3):** | | **TAK** | | **NIE** | |  | | **UWAGI** |
|  | |  | |  | |  |

Wynik oceny

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Decyzja w sprawie** | **TAK** |
| 1 | Projekt spełnia wszystkie kryteria oceny (skierowany do oceny formalnej ) |  |
| 2 | Projekt nie spełnia kryteriów oceny (projekt odrzucony) |  |
| 4 | Istnieje potrzeba uzyskania opinii (np.: IZ/radcy/eksperta) |  |
| 5 | Istnieje potrzeba dodatkowych wyjaśnień ze strony Wnioskodawcy w zakresie interpretacji zapisów wniosku |  |
| 6 | Wycofanie się z oceny projektu |  |

Data:

Podpis oceniającego:

1. Kryterium obligatoryjne, niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku. [↑](#footnote-ref-1)
2. Należy wypełnić wyłącznie w sytuacji spełnienia wszystkich kryteriów kluczowych w I sekcji. [↑](#footnote-ref-2)
3. W ramach tego kryterium będzie sprawdzane, czy projekt otrzymał co najmniej 15% punktów możliwych do uzyskania na etapie oceny zgodności projektu ze Strategią ZIT. [↑](#footnote-ref-3)