

Załącznik nr 9

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE   
PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO W RAMACH RPO WD

**NR WNIOSKU W SL 2014:**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:**……………………………………………………………………………………..………….

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** .........................................................................................................

**TYTUŁ PROJEKTU**: ......................................................................................................................................

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** ................................................................................................................

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .......................................................................................................................

**OCENIAJĄCY:** ..............................................................................................................................................

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A.** | **WERYFIKACJA UCHYBIEŃ FORMALNYCH** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | |
| 1. | Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej? | | | | | | | | |
| **□** Tak – wskazać uchybienia formalne i przekazać do ponownej oceny formalnej | | | | | **□** Nie | | | |
| **UCHYBIENIA FORMALNE** | | | | | | | | |
| **B.** | **KRYTERIA HORYZONTALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | |
| 2. | Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa krajowego i unijnego? | | | | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | | | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | | | | |
| 3. | Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju? | | | | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | | | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | | | | |
| 4. | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn? | | | | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | | | | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | | | | |
| 5. | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? | | | | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | | | | |
| 6. | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? | | | | | | | | |
| □ Tak | | | | | □ Nie | | | |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:   1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.   W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. | | | | | | | | |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 2 punktów za poniższe kryteria oceny. | | | | | | | | |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | | | |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | |
| □ 0 | | □ 1 | | | | | | □ 2 |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | | | | | | | |
| □ 0 | | □ 1 | | | | | | □ 2 |
| 4. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematyki interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | |
| □ 0 | | □ 1 | | | | | | □2 |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem[[1]](#footnote-1). | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | | | |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? | | | | | | | | |
| □ TAK (uzasadnić) | | | | | □ NIE - skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | | |
|  | **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | | | | |
| **C.** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | |
| 7. | Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020? | | | | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | | | | | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | | | | |
| 8. | Czy w ramach projektu wskazano wszystkie wskaźniki dotyczące zakresu realizacji projektu wynikające z zapisów SzOOP oraz czy zaplanowane wartości wskaźników są:  - adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu,  - realne do osiągnięcia? | | | | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | | | | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | | | | |
| 9. | Czy harmonogram projektu jest racjonalny w stosunku do przedstawionego zakresu projektu? | | | | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | | | | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | | | | |
| 10. | Czy prawidłowo sporządzono budżet projektu oraz czy wydatki zaplanowane w budżecie są efektywne, niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celu oraz racjonalne? | | | | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | | | | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | | | | |
| 11. | Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu, w tym czy zawiera wystarczający opis:  - grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu wraz z uzasadnieniem;  - potrzeb i oczekiwań w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;  -skali zainteresowania projektem;  - barier, na które napotykają uczestnicy projektu;  - sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji;  - sposobu zapewnienia dostępności do procesu rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami? | | | | | | | | |
| □ Tak (uzasadnić) | | | | | | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** | | | | | | | | |
| **D.** | **Czy projekt może zostać przyjęty do realizacji?** | | | | | | | | |
| □ Tak | | | | | | | □ Nie | |
| Data i podpis osoby oceniającej: | | | | | | | | |
| **Zatwierdzone przez:[[2]](#footnote-2)** | | | | | | | | |
| Data i podpis przełożonego osoby oceniającej: | | | | | | | | |

1. Niniejszy punkt nie będzie mieć zastosowania w przypadku wniosków o dofinansowanie projektów powiatowych urzędów pracy. [↑](#footnote-ref-1)
2. Wypełnić w przypadku, gdy osobą oceniającą jest pracownik IP. [↑](#footnote-ref-2)