



Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy

Informacja o zmianach w Regulaminie konkursu

Regionalny Program Operacyjny
Województwa Dolnośląskiego 2014-2020

Oś priorytetowa 9 Włączenie Społeczne

Działanie 9.1 Aktywna integracja

Poddziałanie 9.1.1 Aktywna integracja – konkursy horyzontalne

(pierwszy typ operacji 9.1. A)

Konkurs nr:

RPDS.09.01.01-IP.02-02-008/15

na projekty OPS oraz PCPR na rzecz integracji społeczno- zawodowej z elementami usług specjalistycznego poradnictwa (prawnego, rodzinnego, psychologicznego) dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, ich rodzin oraz osób z ich otoczenia w celu poprawy ich sytuacji społeczno-zawodowej

Zatwierdził:

.....
(podpis osoby zatwierdzającej)

.....
(data zatwierdzenia dokumentu)

Informacja o zmianach w regulaminie konkursu nr **RPDS.09.01.01-IP.02-02-008/15**, ogłoszonego w dniu 30 września 2015 r.

ZMIANY W REGULAMINIE KONKURSU:

- **w Słowniku skrótów i pojęć dodano i wyjaśniono następujące skróty:**

POIŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko

POPC – Program Operacyjny Polska Cyfrowa

TIK – technologie informacyjno-komunikacyjne;

- **zapisy w rozdziale I podrozdziale 3 pkt. d) i e) otrzymują brzmienie:**

d) (...)

Obszar interwencji ukierunkowany na OIRW obejmuje w całości powiat strzeliński.

e) (...)

Obszar interwencji ukierunkowany na ZKD obejmuje w całości powiaty: dzierzoniowski i ząbkowicki.

w miejsce:

d) (...)

Obszar interwencji ukierunkowany na OIDB obejmuje w całości powiat strzeliński.

e) (...)

Obszar interwencji ukierunkowany na OIDB obejmuje w całości powiaty: dzierzoniowski i ząbkowicki.

- **zapisy w rozdziale I podrozdziale 3 otrzymują brzmienie:**

„Wnioski w ramach konkursu będą przyjmowane od 28.12.2015 r. do 08.01.2016 r. na warunkach opisanych w Rozdziale IV, Podrozdziale 1 i 2 *Regulaminu konkursu*. Wniosek złożony przed dniem uruchomienia naboru i po terminie zakończenia naboru zostanie zwrócony (w przypadku osobistego złożenia wniosku)/odesłany (za pośrednictwem poczty, kuriera) jako niepodlegający ocenie wraz z pismem informującym Wnioskodawcę o tym przypadku, w terminie 14 dni od daty wpływu takiego wniosku¹.

¹ Zapis dotyczy wniosku składanego w wersji papierowej. Wniosek składany w formie elektronicznej nie będzie zwracany.”

w miejsce:

„Wnioski w ramach konkursu będą przyjmowane od 30.11.2015 r. do 07.12.2015 r. na warunkach opisanych w Rozdziale IV, Podrozdziale 1 i 2 *Regulaminu konkursu*. Wniosek

złożony przed dniem uruchomienia naboru i po terminie zakończenia naboru zostanie zwrócony (w przypadku osobistego złożenia wniosku)/odesłany (za pośrednictwem poczty, kuriera) jako niepodlegający ocenie wraz z pismem informującym Wnioskodawcę o tym przypadku, w terminie 14 dni od daty wpływu takiego wniosku¹.

¹ Zapis dotyczy wniosku składanego w wersji papierowej. W przypadku, gdy wniosek będzie składany wyłącznie w formie elektronicznej, wniosek nie będzie zwracany. System teleinformatyczny uniemożliwi złożenie wniosku w DWUP przed lub po terminie.”;

- **zapisy w rozdziale I podrozdziale 4 otrzymują brzmienie:**

„Środki na realizację mechanizmu racjonalnych usprawnień powinny stanowić dodatkowy element wsparcia niezbędnego dla zapewnienia osobie z niepełnosprawnością możliwości uczestnictwa w formach aktywizacji społecznej i/lub zawodowej zaplanowanych w projekcie i nie powinny być wliczane do średniego kosztu wydatków przeznaczonych na aktywizację osób z niepełnosprawnościami.”

w miejsce:

„Środki na realizację mechanizmu racjonalnych usprawnień powinny stanowić dodatkowy element wsparcia niezbędnego dla zapewnienia osobie z niepełnosprawnością możliwości uczestnictwa w formach aktywizacji zawodowej zaplanowanych w projekcie i nie powinny być wliczane do średniego kosztu wydatków przeznaczonych na aktywizację osób z niepełnosprawnościami.”;

- **zapisy w rozdziale II podrozdziale 4 pkt. 3) otrzymują brzmienie:**

3) „Szczegółowe informacje w zakresie sposobu realizacji wskaźnika efektywności społeczno-zatrudnieniowej zawarte są w dokumencie Sposób monitorowania wskaźnika efektywności społeczno-zatrudnieniowej, który stanowi załącznik nr 7 do *Regulaminu*.”

w miejsce:

3) „Szczegółowe informacje w zakresie sposobu realizacji kryterium efektywności społeczno-zatrudnieniowej zawarte są w dokumencie Sposób monitorowania wskaźnika efektywności społeczno-zatrudnieniowej, który stanowi załącznik nr 7 do *Regulaminu*.”

- **zapisy w rozdziale II podrozdziale 5 pkt. 1) w zakresie wskaźników rezultatu otrzymują brzmienie:**

– „wskaźniki rezultatu

a) **liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu** – monitorowany wskaźnik powinien być wyrażony w osobach.

(...)

b) **liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu** – monitorowany wskaźnik powinien być wyrażony w osobach.

(...)

- c) liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) – monitorowany wskaźnik powinien być wyrażony w osobach.

(...)"

w miejsce:

- „wskaźniki rezultatu

- a) liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu – minimalny poziom tego wskaźnika w projekcie wynosi co najmniej 12%

(...)

- b) liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu – minimalny poziom tego wskaźnika w projekcie wynosi co najmniej 56%

(...)

- c) liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) – minimalny poziom tego wskaźnika w projekcie wynosi co najmniej 20%

(...).”;

- **zapisy w rozdziale II podrozdziale 8 pkt. 1) otrzymują brzmienie:**

- 1) „Wnioskodawca ubiegający się o dofinansowanie w przypadku wyłonienia jego projektu do dofinansowania podpisuje z IOK umowę o dofinansowanie projektu, której wzór stanowi załącznik nr 4, bądź załącznik nr 5 **w przypadku projektów rozliczanych w oparciu o kwoty ryczałtowe**, gdzie kwota dofinansowania, przez którą należy rozumieć wartość wkładu publicznego (środków publicznych) stanowi wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR.”

w miejsce:

- 1) „Wnioskodawca ubiegający się o dofinansowanie w przypadku wyłonienia jego projektu do dofinansowania podpisuje z IOK umowę o dofinansowanie projektu, której wzór stanowi załącznik nr 4, bądź załącznik nr 5 **w przypadku projektów rozliczanych w oparciu o kwoty ryczałtowe**, gdzie kwota dofinansowania stanowi wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR.”;

- **zapisy w rozdziale II podrozdziale 8 pkt. 3) otrzymują brzmienie:**

- 3) „Umowa o dofinansowanie projektu może być zawarta pod warunkiem otrzymania przez IOK pisemnej informacji, że dany Wnioskodawca oraz partnerzy, którzy wraz z Wnioskodawcą będą realizować projekt nie podlegają wykluczeniu, o którym mowa

w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) i nie figuruje w *Rejestrze podmiotów wykluczonych* prowadzonym przez Ministra Finansów.”

w miejsce:

3) „Umowa o dofinansowanie projektu może być zawarta pod warunkiem otrzymania przez IOK pisemnej informacji, że dany Wnioskodawca oraz partnerzy, którzy wraz z Wnioskodawcą będą realizować projekt nie podlegają wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) i nie figuruje w *Rejestrze podmiotów wykluczonych* prowadzonym przez Ministra Finansów”.

- **zapisy w rozdziale III podrozdziale 3.1 pkt. 10) otrzymują brzmienie:**

10) „Zgodnie z **kryterium formalnym** w ramach EFS dla trybu konkursowego, w przypadku **projektów, w których wartość dofinansowania¹⁰ nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR¹¹ wydatki rozliczane są uproszczoną metodą z zastosowaniem kwot ryczałtowych.**

IOK zwraca uwagę, że projektach w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) przekracza wyrażoną w PLN równowartość 100.000 EUR wydatki rozliczane są na podstawie rzeczywiście poniesionych kosztów.

UWAGA! Jeżeli w projekcie wartość wkładu publicznego (środków publicznych) przekracza wyrażoną w PLN równowartość 100.000 EUR i wydatki rozliczane są na podstawie rzeczywiście poniesionych kosztów, **a w wyniku negocjacji** wartość wkładu publicznego (środków publicznych) zostanie obniżona do kwoty poniżej 100.000 EUR, to taki projekt, zgodnie z kryterium formalnym, musi być rozliczany metodą uproszczoną z zastosowaniem kwot ryczałtowych. Z uwagi na fakt, że projekt nie spełnia w tym momencie tego warunku **zostanie odrzucony ze względu na niespełnienie kryterium formalnego.**

¹⁰IOK informuje, że przez „wartość dofinansowania” w niniejszym kryterium należy rozumieć „**wartość wkładu publicznego (środków publicznych).**”

¹¹Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem kursu Euro obowiązującego w miesiącu ogłoszenia konkursu (kurs z przedostatniego dnia roboczego Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym ogłoszenie konkursu) tj. 4,2405 na dzień 28.08.2015, co daje kwotę 424 050 PLN. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.”

w miejsce:

10) „Zgodnie z **kryterium formalnym** w ramach EFS dla trybu konkursowego, w przypadku **projektów, w których wartość dofinansowania nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR¹⁰ wydatki rozliczane są uproszczoną metodą z zastosowaniem kwot ryczałtowych.**

IOK zwraca uwagę, że projektach w których wartość dofinansowania przekracza wyrażoną w PLN równowartość 100.000 EUR wydatki rozliczane są na podstawie rzeczywiście poniesionych kosztów.

¹⁰ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem kursu Euro obowiązującego w miesiącu ogłoszenia konkursu (kurs z przedostatniego dnia roboczego Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym ogłoszenie konkursu) tj. 4,2405 na dzień 28.08.2015, co daje kwotę 424 050 PLN. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.”;

- **zapisy w rozdziale IV podrozdziale 1 pkt. 3) otrzymują brzmienie:**

- 3) „Wnioski w ramach niniejszego konkursu przyjmowane będą **od 28.12.2015 r. do 08.01.2016 r. w wersji elektronicznej i papierowej (w jednym egzemplarzu)**. Dla **wersji elektronicznej wniosków składanych za pośrednictwem systemu SNOW nabór rozpocznie się dnia 28.12.2015 r. o godz. 00:00 i zakończy się 08.01.2016 r. o godz. 15:00**”

w miejsce:

- 3) „Wnioski w ramach niniejszego konkursu przyjmowane będą **od 30.11.2015 r. do 07.12.2015 r. w wersji elektronicznej i papierowej (w dwóch egzemplarzach)**. Dla **wersji elektronicznej wniosków składanych za pośrednictwem systemu SNOW nabór rozpocznie się dnia 30.11.2015 r. o godz. 00:00:01 i zakończy się 07.12.2015 r. o godz. 23:59:59**. Potwierdzenie złożenia wniosku wraz z datą i godziną zostanie wygenerowane automatycznie przez system.”;

- **zapisy w rozdziale IV podrozdziale 2 otrzymują brzmienie:**

2. „Warunki techniczne – tryb i miejsce składania

- 1) Wnioski składane są w terminie wskazanym powyżej na obowiązującym formularzu:

(...)

- **w formie papierowej** wydrukowanej z systemu SNOW i opatrzonej podpisem osoby uprawnionej/podpisami osób uprawnionych do złożenia tego wniosku. Wniosek w formie papierowej należy złożyć **w jednym egzemplarzu**.

- 2) Sumy kontrolne na wydruku i wersji elektronicznej wniosku muszą być ze sobą zgodne.

(...)

- część B.1.4 wniosku (*Osoba uprawniona*) z pieczęcią i podpisem albo pieczęciami i podpisami zawartymi w części wniosku *Oświadczenia* oraz danymi zamieszczonymi w tych częściach wniosku.

- 3) (...)

- 4) Wniosek składany w formie papierowej musi być:

- a) opieczętowany i podpisany w wyznaczonym miejscu przez osobę/y uprawnioną/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu Wnioskodawcy, wskazaną/e w części B.1.4 wniosku;

W celu weryfikacji kryterium formalnego, czy wniosek został podpisany zgodnie z prawem reprezentacji, do wniosku należy dołączyć pełnomocnictwo lub upoważnienie do reprezentowania Wnioskodawcy (załącznik wymagany jedynie w

przypadku, gdy wniosek jest podpisywany przez osobę/y nieposiadającą/e statutowych uprawnień do reprezentowania Wnioskodawcy);

– (...)

5) IOK nie wymaga dołączania do wniosku załączników innych niż wskazane we wniosku lub wynikających z Rozdziału IV, Podrozdziału 2, pkt. 4 a). Załączniki dołączone dodatkowo do wniosku nie będą brane pod uwagę w trakcie oceny.

6) (...)

7) (...).”

w miejsce:

2. „Warunki techniczne – tryb i miejsce składania

1) Wnioski składane są w terminie wskazanym powyżej na obowiązującym formularzu:

(...)

– **w formie papierowej** wydrukowanej z systemu SNOW i opatrzonej podpisem osoby uprawnionej/podpisami osób uprawnionych do złożenia tego wniosku. Wniosek w formie papierowej należy złożyć **w dwóch egzemplarzach**.

2) Sumy kontrolne na wydruku i wersji elektronicznej wniosku muszą być ze sobą zgodne.

(...)

– część B.1.4 (*Osoba uprawniona*) z pieczęcią i podpisem albo pieczęciami i podpisami zawartymi w części *Oświadczenia* wniosku.

3) (...)

4) Wniosek składany w formie papierowej musi być:

a) opieczętowany i podpisany w wyznaczonym miejscu przez osobę/y uprawnioną/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu Wnioskodawcy, wskazaną/e w części B.1.4 wniosku;

– (...)

5) IOK nie wymaga dołączania do wniosku załączników innych niż wskazane we wniosku. Załączniki dołączone dodatkowo do wniosku nie będą brane pod uwagę w trakcie oceny.

6) (...)

7) (...).”;

• **zapisy w rozdziale IV podrozdziale 3, pkt. 1) otrzymują brzmienie:**

1) „Zgodnie z art. 43 ustawy w razie stwierdzenia we wniosku **braków formalnych lub oczywistych omyłek**, np. takich jak:

(...)

- brak pełnomocnictwa lub upoważnienia do reprezentowania Wnioskodawcy lub
- niezgodność zapisów części B.1.4 (*Osoba/y uprawniona/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu Wnioskodawcy*) wniosku z pieczęcią i podpisem albo pieczęciami i podpisami zawartymi w części wniosku *Oświadczenia* oraz danymi zamieszczonymi w tych częściach wniosku.

(...).”

w miejsce:

- 1) „Zgodnie z art. 43 ustawy w razie stwierdzenia we wniosku **braków formalnych lub oczywistych omyłek**, np. takich jak:

(...)

- niezgodność zapisów części B.1.4 (*Osoba/y uprawniona/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu Wnioskodawcy*) wniosku z pieczęcią i podpisem albo pieczęciami i podpisami zawartymi w części *Oświadczenia* wniosku

(...).”;

- **w rozdziale V podrozdziale 2.1 przypis nr 18 do pkt. 7) otrzymuje brzmienie:**

„¹⁸Możliwość oceny warunkowej dotyczy tylko kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami, którego definicja brzmi: *Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?*”

w miejsce:

„¹⁸Możliwość oceny warunkowej dotyczy tylko kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami.”;

- **zapisy w rozdziale V podrozdziale 2.2 pkt. 13 otrzymują brzmienie:**

13	Uproszczone metody rozliczania wydatków	W projekcie, w którym wartość dofinansowania nie przekracza 100 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> . W sytuacjach określonych w <i>Regulaminie konkursu</i> zastosowano pozostałe uproszczone metody rozliczania wydatków, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> .	Tak / Nie / Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów w części W i X wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu, obowiązujące w przypadku kwot ryczałtowych dla projektów, których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza 100 000 EUR. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN
----	---	---	---	---

		<p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu, obowiązujące w przypadku kwot ryczałtowych dla projektów, których wartość dofinansowania nie przekracza 100 000 EUR.</p> <p>Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>Sytuacje, w których należy stosować inne uproszczone formy rozliczania wydatków zostaną określone w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p> <p><i>IOK informuje, że przez „wartość dofinansowania” w niniejszym kryterium należy rozumieć „wartość wkładu publicznego (środków publicznych)”. W związku z powyższym kryterium należy czytać następująco:</i></p> <p><i>W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. W sytuacjach określonych w regulaminie konkursu zastosowano pozostałe uproszczone metody rozliczania wydatków, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i></p>	<p>należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu, tj. 4,2405 na dzień 28.08.2015 r., co daje kwotę 424 050 PLN.</p> <p>W niniejszym konkursie nie przewiduje się stosowania pozostałych uproszczonych metod rozliczania wydatków, tj. stawek jednostkowych.</p>
--	--	---	---

w miejsce:

13.	Uproszczone metody rozliczania wydatków	<p>W projekcie, w którym wartość dofinansowania nie przekracza 100 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>. W sytuacjach określonych w <i>Regulaminie konkursu</i> zastosowano pozostałe uproszczone metody rozliczania wydatków, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu, obowiązujące w przypadku kwot ryczałtowych dla projektów, których wartość dofinansowania nie przekracza 100 000 EUR. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>Sytuacje, w których należy stosować inne uproszczone formy rozliczania wydatków zostaną określone w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p>	Tak / Nie / Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	<p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów w części W i X wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W niniejszym konkursie nie przewiduje się stosowania pozostałych uproszczonych metod rozliczania wydatków, tj. stawek jednostkowych.</p>
-----	---	--	---	--

• **zapisy w rozdziale V podrozdziale 2.4 pkt. 3 otrzymują brzmienie:**

3.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Kryterium będzie oceniany według standardu minimum. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	Tak / Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów w części N, O, P, R, U wniosku o dofinansowanie – wg standardu minimum.
----	--	--	---	--

w miejsce:

3.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Kryterium będzie oceniany według standardu minimum. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	Tak / Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów w części H, N, O, P, R, U wniosku o dofinansowanie – wg standardu minimum.
----	--	--	---	---

--	--	--	--	--

• **zapisy w rozdziale V podrozdziale 2.5 pkt. 1 otrzymują brzmienie:**

1.	Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi RPO WD 2014-2020	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020?</p> <p>W zakresie zgodności projektu z RPO WD 2014-2020 weryfikacji podlega m.in. adekwatność doboru wskaźników, trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020.</p> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	skala punktowa od 0 do 8	Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów w części F.1 i O.1 wniosku o dofinansowanie.
----	--	--	--------------------------	---

w miejsce:

1.	Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi RPO WD 2014-2020	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020?</p> <p>W zakresie zgodności projektu z RPO WD 2014-2020 weryfikacji podlega m.in. adekwatność doboru wskaźników, trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020.</p> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	skala punktowa od 0 do 8	Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów w części O.1 wniosku o dofinansowanie.
----	--	--	--------------------------	---

• **zapisy w rozdziale V podrozdziale 2.7 pkt. 8) otrzymują brzmienie**

8) „W przypadku gdy wniosek od minimum jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych grupach kryteriów merytorycznych (zgodnie z kryterium spełnienia minimalnych wymagań) oraz co najmniej warunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków oraz zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i bezwarunkowo spełnia kryterium zgodności z SZOOP i został przez niego rekomendowany do dofinansowania oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji trzeci oceniający wybierany w drodze losowania.”

w miejsce:

8) W przypadku, gdy:

- a) wniosek od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych grupach kryteriów merytorycznych (zgodnie z kryterium spełnienia minimalnych wymagań) oraz co najmniej warunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków oraz zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i bezwarunkowo spełnia kryterium zgodności z SZOOP i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednej z ww. grup kryteriów i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania a różnica w liczbie punktów przyznanych przez obu oceniających za spełnienia ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 15 punktów lub
- b) wniosek od obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych grupach kryteriów merytorycznych (zgodnie z kryterium spełnienia minimalnych wymagań) oraz co najmniej warunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków oraz zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i bezwarunkowo spełnia kryterium zgodności z SZOOP oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów

projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji trzeci oceniający wybierany w drodze losowania.”;

- **zapisy w rozdziale V podrozdziale 2.9 pkt. 4) otrzymują brzmienie**

- 4) „Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeżeli wskutek ustalenia ostatecznego wyniku oceny (po ewentualnych negocjacjach) **spełnia kryteria formalne i dostępu**, uzyskał wymaganą liczbę punktów, bezwarunkowo spełnia **kryteria horyzontalne**, kryteria kwalifikowalności wydatków, zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i kryterium zgodności z SZOOP oraz bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych grupach kryteriów merytorycznych (zgodnie z kryterium spełnienia minimalnych wymagań) oraz liczba uzyskanych punktów pozwala na jego dofinansowanie w ramach alokacji dostępnej na konkurs.”

w miejsce:

- 4) „Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeżeli wskutek ustalenia ostatecznego wyniku oceny (po ewentualnych negocjacjach) uzyskał wymaganą liczbę punktów, bezwarunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków, zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i kryterium zgodności z SZOOP oraz bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych grupach kryteriów merytorycznych (zgodnie z kryterium spełnienia minimalnych wymagań) oraz liczba uzyskanych punktów pozwala na jego dofinansowanie w ramach alokacji dostępnej na konkurs.”;

- **zapisy w rozdziale VII pkt. 1) otrzymują brzmienie:**

- 1) „**IOK szacuje**, że orientacyjny:

- a) **termin rozstrzygnięcia**²² konkursu przypadnie na **maj 2016 r.**,

b) czas trwania poszczególnych etapów konkursu wyniesie odpowiednio

- **nabór wniosków – od 28.12.2015 r. do 08.01.2016 r.,**
- **weryfikacja techniczna – nie później niż 7 dni od daty zakończenia naboru,** tj. od **09.01.2016 r. do 15.01.2016 r.,**
- **posiedzenie KOP** w tym
 - **ocena formalno - merytoryczna** w terminie nie późniejszym niż **80 dni**²³ (gdy liczba ocenianych wniosków nie przekracza 200) od dnia zakończenia weryfikacji technicznej, tj. **od 16.01.2016 r. do 04.04.2016 r.**

Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów o 200 termin dokonania oceny formalno - merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o **30 dni**. Termin dokonania oceny formalno - merytorycznej nie może jednak przekroczyć **140 dni** niezależnie od liczby wniosków ocenianych w ramach KOP.

²²Czas potrzebny na rozstrzygnięcie konkursu od momentu podpisania przez oceniających kart oceny formalno-merytorycznej wszystkich wniosków ocenianych w ramach KOP zależy od wielu zmiennych, w tym przede wszystkim od liczby wniosków podlegających ocenie, wyniku oceny poszczególnych wniosków oraz liczby wniosków kierowanych do negocjacji.

²³Termin nie obejmuje dodatkowych czynności, które muszą zostać wykonane, aby konkurs mógł zostać rozstrzygnięty, a więc: analizy wypełnionych kart oceny, poddania projektów dodatkowej ocenie dokonywanej przez trzeciego oceniającego, przeprowadzenia negocjacji oraz obliczenia punktów przyznanych poszczególnym wnioskowi i przygotowania przez KOP listy projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów..”

w miejsce:

1) „**IOK szacuje**, że orientacyjny:

c) **termin rozstrzygnięcia**²¹ konkursu przypadnie na **kwiecień 2016 r.,**

d) czas trwania poszczególnych etapów konkursu wyniesie odpowiednio

- **nabór wniosków – od 30.11.2015 r. do 07.12.2015 r.,**
- **weryfikacja techniczna – nie później niż 7 dni od daty zakończenia naboru**²², tj. od 08.12.2015 r. do 14.12.2015 r.,
- **posiedzenie KOP** w tym
 - **ocena formalno - merytoryczna** w terminie nie późniejszym niż **80 dni**²³ (gdy liczba ocenianych wniosków nie przekracza 200) od dnia zakończenia weryfikacji technicznej, tj. **od 15.12.2015 r. do 03.03.2016 r.**

Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów o 200 termin dokonania oceny formalno - merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o **30 dni**. Termin dokonania oceny formalno - merytorycznej nie może jednak przekroczyć **140 dni** niezależnie od liczby wniosków ocenianych w ramach KOP.

²¹Czas potrzebny na rozstrzygnięcie konkursu od momentu podpisania przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich wniosków ocenianych w ramach KOP zależy od wielu zmiennych, w tym przede wszystkim od liczby wniosków podlegających ocenie, wyniku oceny poszczególnych wniosków oraz liczby wniosków kierowanych do negocjacji.

²²Z zastrzeżeniem, że wysłanie wezwania do korekty lub uzupełnienia nie może nastąpić później niż 14 dni od daty złożenia wniosku.

²³Termin nie obejmuje dodatkowych czynności, które muszą zostać wykonane, aby konkurs mógł zostać rozstrzygnięty, a więc: analizy wypełnionych kart oceny, poddania projektów dodatkowej ocenie dokonywanej przez trzeciego oceniającego, przeprowadzenia negocjacji oraz obliczenia punktów przyznanych poszczególnym wnioskom i przygotowania przez KOP listy projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów..”;

Powyższe zmiany w regulaminie konkursu spowodowane są zmianami w harmonogramie naboru wniosków o dofinansowanie projektów na lata 2015-2020 oraz trwającymi drobnymi pracami udoskonalającymi prowadzonymi w generatorze wniosków aplikacyjnych w ramach SNOW, które mogłyby powodować chwilowe problemy z prawidłowym działaniem systemu w pierwotnie założonym terminie naboru wniosków. W związku z powyższym, w celu równego traktowania Wnioskodawców, przesunięto termin naboru wniosków z okresu 30.11.2015 r. – 07.12.2015 r. na okres 28.12.2015 r. – 08.01.2016 r. oraz zaktualizowano harmonogram oceny wniosków zawarty w regulaminie konkursu w przedmiotowym zakresie. Ponadto, zaktualizowano zapisy regulaminu konkursu w związku ze stwierdzoną przez IOK potrzebą (za zgodą Instytucji Zarządzającej RPO WD) w zakresie doprecyzowania/zaktualizowania wskazanych w przedmiotowej *Informacji* zapisów regulaminu.

Wprowadzone zmiany stosuje się z dniem ogłoszenia.

Regulamin konkursu zaktualizowano zgodnie z opisanymi powyżej zmianami.