



**Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy
oraz
Gmina Wrocław
pełniąca funkcję Instytucji Pośredniczącej**

Informacja o zmianach w Regulaminie konkursu

Regionalny Program Operacyjny
Województwa Dolnośląskiego 2014-2020

Oś priorytetowa 9 *Włączenie społeczne*

Działanie 9.1 *Aktywna integracja*

Poddziałanie nr 9.1.2

Aktywna integracja – ZIT WrOF

(pierwszy typ operacji 9.1. A)

Konkurs nr:

RPDS.09.01.02-IP.02-02-009/15

na projekty OPS i PCPR na rzecz integracji społeczno- zawodowej z elementami usług specjalistycznego poradnictwa (prawnego, rodzinnego, psychologicznego) dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, ich rodzin oraz osób z ich otoczenia w celu poprawy ich sytuacji społeczno-zawodowej

Zatwierdził:

.....
(podpis osoby zatwierdzającej)

.....
(data zatwierdzenia dokumentu)

Informacja o zmianach w regulaminie konkursu nr **RPDS.09.01.02-IP.02-02-009/15**, ogłoszonego w dniu 30 września 2015 r.

1. Zmiany w regulaminie konkursu

- **w Słowniku skrótów i pojęć dodano i wyjaśniono następujące skróty:**

POIŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko

POPC – Program Operacyjny Polska Cyfrowa

TIK – technologie informacyjno-komunikacyjne

WLWK – Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020, stanowiąca załącznik nr 2 do *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*

- **wykreślono zapis w rozdziale I podrozdziale 2 lit. z:**

„Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis i pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020”;

- **w związku z wykreśleniem ww. zapisu z rozdziału I podrozdziału 2 lit. z, rozdział I podrozdział 2 lit. od z do uu otrzymuje brzmienie:**

z. „Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2015 r. poz. 1073);

aa. Rozporządzenie Rady Ministrów z 7 sierpnia 2008 r. w sprawie sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej, informacji o nieudzieleniu takiej pomocy oraz sprawozdań o zaległościach przedsiębiorców we wpłatach świadczeń należnych na rzecz sektora finansów publicznych (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1065);

bb. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawionych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. nr 53, poz. 311 z późn. zm.);

cc. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie zaświadczeń o pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. nr 53, poz. 354 z późn. zm.);

dd. Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 przyjęty przez Komisję Europejską 18 grudnia 2014 r.;

ee. Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 z dnia 14 września 2015 r.;

- ff. Kryteria wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020, zatwierdzone uchwałą nr 2/15 Komitetu Monitorującego RPO WD 2014-2020 z dnia 6 maja 2015 r., z późniejszymi zmianami;
- gg. Porozumienie nr DEF-Z/890/15 w sprawie powierzenia zadań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego – Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy, zawarte w dniu 22 maja 2015 r.;
- hh. Porozumienie w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach bazy danych związanych z realizowaniem zadań Instytucji Zarządzającej przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego w ramach RPO WD 2014-2020 nr DRPO-Z/1067/15c z dnia 05 sierpnia 2015 r.;
- ii. Porozumienie w sprawie dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach centralnego systemu teleinformatycznego wspierającego realizację programów operacyjnych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 nr DEF-Z/1071/15 z dnia 20 sierpnia 2015 r.;
- jj. Porozumienie nr DEF-Z/986/15 w sprawie powierzenia zadań w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego – ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego, zawarte w dniu 9 czerwca 2015 r.;
- kk. Porozumienie nr 1/ZP/0180/WrOF/15 w sprawie określenia zasad współpracy pomiędzy Dolnośląskim Wojewódzkim Urzędem Pracy pełniącym funkcję Instytucji Pośredniczącej RPO WD 2014-2020, a Gminą Wrocław pełniącą funkcję lidera ZIT WrOF i pełniącą funkcję Instytucji Pośredniczącej w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020, zawarte w dniu 15 czerwca 2015 r.;
- ll. Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 31 marca 2015 r. w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020;
- mm. Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 kwietnia 2015 r. w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;
- nn. Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 22 kwietnia 2015 r. w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;
- oo. Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 8 maja 2015 r. w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020;
- pp. Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 maja 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa

z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020;

qq. Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 marca 2015 r. w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020;

rr. Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 30 kwietnia 2015 r. w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020;

ss. Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 08 maja 2015 r. w zakresie sprawozdawczości na lata 2014-2020;

tt. Instrukcję wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu - zostanie upubliczniona najpóźniej w momencie rozpoczęcia naboru wraz z wnioskiem o dofinansowanie na stronie internetowej IOK;

uu. Strategię ZIT – dokument stanowiący podstawę do wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, o których mowa w art. 30 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146 oraz z 2015 r. poz. 378)”;

- **zapisy w rozdziale I podrozdziale 3 otrzymują brzmienie:**

„Wnioski w ramach konkursu będą przyjmowane od 28.12.2015 r. do 08.01.2016 r. na warunkach opisanych w Rozdziale IV, Podrozdziale 1 i 2 Regulaminu konkursu. Wniosek złożony przed dniem uruchomienia naboru i po terminie zakończenia naboru zostanie zwrócony (w przypadku osobistego złożenia wniosku)/odesłany (za pośrednictwem poczty, kuriera) jako niepodlegający ocenie wraz z pismem informującym Wnioskodawcę o tym przypadku, w terminie 14 dni od daty wpływu takiego wniosku¹.

¹ Zapis dotyczy wniosku składanego w wersji papierowej. Wniosek składany w formie elektronicznej nie będzie zwracany.”

w miejsce:

„Wnioski w ramach konkursu będą przyjmowane od 30.11.2015 r. do 07.12.2015 r. na warunkach opisanych w Rozdziale IV, Podrozdziale 1 i 2 Regulaminu konkursu. Wniosek złożony przed dniem uruchomienia naboru i po terminie zakończenia naboru zostanie zwrócony (w przypadku osobistego złożenia wniosku)/odesłany (za pośrednictwem poczty, kuriera) jako niepodlegający ocenie wraz z pismem informującym Wnioskodawcę o tym przypadku, w terminie 14 dni od daty wpływu takiego wniosku¹.

¹ Zapis dotyczy wniosku składanego w wersji papierowej. W przypadku, gdy wniosek będzie składany wyłącznie w formie elektronicznej, wniosek nie będzie zwracany. System teleinformatyczny uniemożliwi złożenie wniosku w DWUP przed lub po terminie.”;

- **zapisy w rozdziale I podrozdziale 4 otrzymują brzmienie:**

„Każdy wydatek poniesiony w celu ułatwienia dostępu i uczestnictwa w projekcie osób z niepełnosprawnościami jest kwalifikowalny, o ile nie stanowi wydatku niekwalifikowalnego na mocy przepisów unijnych oraz Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

Środki na realizację mechanizmu racjonalnych usprawnień powinny stanowić dodatkowy element wsparcia niezbędnego dla zapewnienia osobie z niepełnosprawnością możliwości uczestnictwa w formach aktywizacji społecznej i/lub zawodowej zaplanowanych w projekcie i nie powinny być wliczane do średniego kosztu wydatków przeznaczonych na aktywizację osób z niepełnosprawnościami.

Łączny koszt racjonalnych usprawnień na jednego uczestnika w projekcie nie może przekroczyć 12 tys. PLN.

DWUP zapewnia możliwość finansowania i kwalifikowania wydatków związanych z mechanizmem racjonalnych usprawnień poprzez elastyczność budżetu projektu, o której mowa w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Umożliwi to Beneficjentom dokonywanie przesunięć środków w ramach budżetu na ten cel, w momencie pojawienia się w projekcie specjalnych potrzeb osoby lub osób z niepełnosprawnościami.”

w miejscu:

„Każdy wydatek poniesiony w celu ułatwienia dostępu i uczestnictwa w projekcie osób z niepełnosprawnościami jest kwalifikowalny, o ile nie stanowi wydatku niekwalifikowalnego na mocy przepisów unijnych oraz Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

Łączny koszt racjonalnych usprawnień na jednego uczestnika w projekcie nie może przekroczyć 12 tys. PLN.

DWUP zapewnia możliwość finansowania i kwalifikowania wydatków związanych z mechanizmem racjonalnych usprawnień poprzez elastyczność budżetu projektu, o której mowa w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Umożliwi to Beneficjentom dokonywanie przesunięć środków w ramach budżetu na ten cel, w momencie pojawienia się w projekcie specjalnych potrzeb osoby lub osób z niepełnosprawnościami.

W celu zapewnienia możliwości uczestnictwa osób z niepełnosprawnościami w projektach, zgodnie z podrozdziałem 5.2 *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*, możliwe jest zastosowanie mechanizmu racjonalnych usprawnień. Jednocześnie łączny koszt racjonalnych usprawnień na 1 uczestnika z niepełnosprawnościami nie może przekroczyć 12 tys. PLN. Środki na realizację mechanizmu racjonalnych usprawnień powinny stanowić dodatkowy element wsparcia niezbędnego dla zapewnienia osobie z niepełnosprawnością możliwości uczestnictwa w formach aktywizacji zawodowej zaplanowanych w projekcie i nie powinny być wliczane do średniego kosztu wydatków przeznaczonych na aktywizację osób z niepełnosprawnościami. W momencie pojawienia się w trakcie realizacji projektu

specjalnych potrzeb osoby lub osób z niepełnosprawnościami istnieje możliwość finansowania i kwalifikowania wydatków związanych z mechanizmem racjonalnych usprawnień poprzez dokonywanie przesunięć środków w ramach budżetu projektu, tzw. elastyczność budżetu projektu.”;

- **w rozdziale II podrozdziale 2 pkt. 2 a) w zdaniu:** „dostosowanie zakresu form wsparcia do specyfiki grupy docelowej” usunięto zbędny znak interpunkcyjny w postaci spacji ze słowa „specyfiki” (było: „specyfik i”; powinno być: „specyfiki”);
- **zapisy w rozdziale II podrozdziale 4 pkt. 3) otrzymują brzmienie:**

„(...)

Szczegółowe informacje w zakresie sposobu realizacji wskaźnika efektywności społeczno-zatrudnieniowej zawarte są w dokumencie Sposób monitorowania wskaźnika efektywności społeczno-zatrudnieniowej, który stanowi załącznik nr 9 do *Regulaminu*.”

w miejsce:

„(...)

Szczegółowe informacje w zakresie sposobu realizacji kryterium efektywności społeczno-zatrudnieniowej zawarte są w dokumencie Sposób monitorowania efektywności społeczno-zatrudnieniowej, który stanowi załącznik nr 9 do *Regulaminu*.”;

- **zapisy w rozdziale II podrozdziale 5 pkt. 1) w zakresie wskaźników rezultatu otrzymują brzmienie:**

– „wskaźniki rezultatu

- a) **liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu** – monitorowany wskaźnik powinien być wyrażony w osobach

(...)

- b) **liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu** – monitorowany wskaźnik powinien być wyrażony w osobach

(...)

- c) **liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)** – monitorowany wskaźnik powinien być wyrażony w osobach

(...);

w miejsce:

– „wskaźniki rezultatu

a) **liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu** – minimalny poziom tego wskaźnika w projekcie wynosi co najmniej 12%

(...)

b) **liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu** – minimalny poziom tego wskaźnika w projekcie wynosi co najmniej 56%

(...)

c) **liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)** – minimalny poziom tego wskaźnika w projekcie wynosi co najmniej 20%

(...).”;

• **zapisy w rozdziale II podrozdziale 8 pkt. 1) otrzymują brzmienie:**

1) „Wnioskodawca ubiegający się o dofinansowanie w przypadku wyłonienia jego projektu do dofinansowania podpisuje z DWUP umowę o dofinansowanie projektu, której wzór stanowi załącznik nr 6, bądź załącznik nr 7 **w przypadku projektów rozliczanych w oparciu o kwoty ryczałtowe**, gdzie kwota dofinansowania, przez którą należy rozumieć wartość wkładu publicznego (środków publicznych) stanowi wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR.”

w miejsce:

1) „Wnioskodawca ubiegający się o dofinansowanie w przypadku wyłonienia jego projektu do dofinansowania podpisuje z DWUP umowę o dofinansowanie projektu, której wzór stanowi załącznik nr 6, bądź załącznik nr 7 **w przypadku projektów rozliczanych w oparciu o kwoty ryczałtowe**, gdzie kwota dofinansowania stanowi wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR.”;

• **zapisy w rozdziale II podrozdziale 8 pkt. 3) otrzymują brzmienie:**

3) „Umowa o dofinansowanie projektu może być zawarta pod warunkiem otrzymania przez DWUP pisemnej informacji, że dany Wnioskodawca oraz partnerzy, którzy wraz z Wnioskodawcą będą realizować projekt nie podlegają wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) i nie figuruje w *Rejestrze podmiotów wykluczonych* prowadzonym przez Ministra Finansów.”

w miejsce:

3) „Umowa o dofinansowanie projektu może być zawarta pod warunkiem otrzymania przez DWUP pisemnej informacji, że dany Wnioskodawca oraz partnerzy, którzy wraz z Wnioskodawcą będą realizować projekt nie podlegają wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz.

1240, z późn. zm.) i nie figuruje w *Rejestrze podmiotów wykluczonych* prowadzonym przez Ministra Finansów.”;

- **w rozdziale III podrozdziale 1 pkt. 3 f) przypis „7” wprowadzono jako indeks górny:**

f) „sytuacja, w której środki na prefinansowanie wkładu unijnego zostały pozyskane w formie kredytu lub pożyczki, które następnie zostały umorzone⁷,”

⁷ Podwójne finansowanie dotyczyć będzie wyłącznie tej części kredytu lub pożyczki, która została umorzona”.

w miejsce:

f) „sytuacja, w której środki na prefinansowanie wkładu unijnego zostały pozyskane w formie kredytu lub pożyczki, które następnie zostały umorzone⁷,

⁷ Podwójne finansowanie dotyczyć będzie wyłącznie tej części kredytu lub pożyczki, która została umorzona.”;

- **zapisy w rozdziale III podrozdziale 3 pkt. 6) otrzymują brzmienie:**

6) „Podczas oceny wniosku zostanie zweryfikowane spełnianie przez projekt **kryteriów merytorycznych w zakresie budżetu projektu:**

- a) czy wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;
- b) czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy - w ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych w przypadku projektów spełniających warunki ich stosowania;
- c) czy wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych korzyści, a zaplanowane wydatki są racjonalne;
- d) czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne – w przypadku zidentyfikowania na etapie oceny projektu wydatków niekwalifikowalnych wniosek uznaje się za niespełniający minimalnych wymagań pozwalających otrzymać dofinansowanie. W ramach kryterium dopuszcza się możliwość oceny warunkowej.”

w miejsce:

6) „Podczas oceny wniosku zostanie zweryfikowane spełnianie przez projekt **kryteriów merytorycznych w zakresie budżetu projektu** (opisane w Rozdziale V, Podrozdział 3.5 niniejszego Regulaminu konkursu):

- a) czy wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy oraz czy wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych korzyści, a zaplanowane wydatki są racjonalne.

W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych w przypadku projektów spełniających warunki ich stosowania.”;

- **zapisy w rozdziale III podrozdziale 3.1 pkt. 10) otrzymują brzmienie:**

- 10) „Zgodnie z kryterium formalnym obowiązującym dla trybu konkursowego w ramach EFS RPO WD, w przypadku projektów, w których wartość dofinansowania¹¹ nie przekracza 100 000 EUR¹², zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. IOK zwraca uwagę, że w projektach, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) przekracza wyrażoną w PLN równowartość 100.000 EUR wydatki rozliczane są na podstawie rzeczywiście poniesionych kosztów.

UWAGA! Jeżeli w projekcie wartość wkładu publicznego (środków publicznych) przekracza wyrażoną w PLN równowartość 100.000 EUR i wydatki rozliczane są na podstawie rzeczywiście poniesionych kosztów, a w wyniku negocjacji wartość wkładu publicznego (środków publicznych) zostanie obniżona do kwoty poniżej 100.000 EUR, to taki projekt, zgodnie z kryterium formalnym, musi być rozliczany metodą uproszczoną z zastosowaniem kwot ryczałtowych. Z uwagi na fakt, że projekt nie spełnia w tym momencie tego warunku **zostanie odrzucony ze względu na niespełnienie kryterium formalnego**.

¹¹ IOK informuje, że przez „wartość dofinansowania” w niniejszym kryterium należy rozumieć „wartość wkładu publicznego (środków publicznych).

¹² Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem kursu Euro obowiązującego w miesiącu ogłoszenia konkursu (kurs z przedostatniego dnia roboczego Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym ogłoszenie konkursu) tj. 4,2405 na dzień 28.08.2015, co daje kwotę 424 050 PLN. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.”

w miejsce:

- 10) „Zgodnie z kryterium formalnym obowiązującym dla trybu konkursowego w ramach EFS RPO WD, w przypadku projektów, w których wartość dofinansowania nie przekracza 100 000 EUR¹¹, zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. IOK zwraca uwagę, że w projektach, w których wartość dofinansowania przekracza wyrażoną w PLN równowartość 100.000 EUR wydatki rozliczane są na podstawie rzeczywiście poniesionych kosztów.

¹¹ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem kursu Euro obowiązującego w miesiącu ogłoszenia konkursu (kurs z przedostatniego dnia roboczego Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym ogłoszenie konkursu) tj. 4,2405 na dzień 28.08.2015, co daje kwotę 424 050 PLN. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.”;

- **zapisy w rozdziale III podrozdziale 4.3 pkt. 1) otrzymują brzmienie:**

- 1) „Transze dofinansowania są przekazywane na wyodrębniony dla projektu rachunek bankowy Beneficjenta, wskazany w umowie o dofinansowanie projektu.”

w miejsce:

- 1) „Transze dofinansowania są przekazywane na wyodrębniony dla projektu rachunek bankowy Wnioskodawcy, wskazany w umowie o dofinansowanie projektu.”;

- **zapisy w rozdziale IV podrozdziale 1 pkt. 3) otrzymują brzmienie:**

- 3) „Wnioski w ramach niniejszego konkursu przyjmowane będą od 28.12.2015 r. do 08.01.2016 r. w wersji elektronicznej i papierowej (w jednym egzemplarzu). Dla wersji elektronicznej wniosków składanych za pośrednictwem systemu SNOW nabór rozpocznie się dnia 28.12.2015 r. o godz. 00:00 i zakończy się 08.01.2016 r. o godz. 15:00.”

w miejsce:

- 3) „Wnioski w ramach niniejszego konkursu przyjmowane będą od 30.11.2015 r. do 07.12.2015 r. w wersji elektronicznej i papierowej (w dwóch egzemplarzach). Dla wersji elektronicznej wniosków składanych za pośrednictwem systemu SNOW nabór rozpocznie się dnia 30.11.2015 r. o godz. 00:00:01 i zakończy się 07.12.2015 r. o godz. 23:59:59. Potwierdzenie złożenia wniosku wraz z datą i godziną zostanie wygenerowane automatycznie przez system.”;

- **zapisy w rozdziale IV podrozdziale 2 otrzymują brzmienie:**

2. „Warunki techniczne – tryb i miejsce składania

- 1) Wnioski składane są w terminie wskazanym powyżej na obowiązującym formularzu:
 - **w formie dokumentu elektronicznego** za pośrednictwem systemu teleinformatycznego SNOW
 - oraz
 - **w formie papierowej** wydrukowanej z systemu SNOW i opatrzonej podpisem osoby uprawnionej/podpisami osób uprawnionych do złożenia tego wniosku. Wniosek w formie papierowej należy złożyć **w jednym egzemplarzu**.

- 2) Sumy kontrolne na wydruku i wersji elektronicznej wniosku muszą być ze sobą zgodne.

UWAGA! Wniosek z różnymi sumami kontrolnymi w wersji papierowej i elektronicznej zostanie skierowany do uzupełnienia na etapie weryfikacji technicznej zgodnie z zapisami Rozdziału IV, Podrozdziału 3 niniejszego *Regulaminu*. Dopuszcza się zmianę sumy kontrolnej w wersji elektronicznej wniosku jedynie w sytuacji kiedy wniosek podlega uzupełnieniu lub poprawieniu w nim oczywistej omyłki w zakresie uspoźnienia zapisów:

- część B.1.4 (*Osoba uprawniona*) z pieczęcią i podpisem albo pieczęciami i podpisami zawartymi w części wniosku *Oświadczenia* oraz danymi zamieszczonymi w tych częściach wniosku.

3) Wnioski w formie papierowej można dostarczać:

- **osobiście** do kancelarii Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy – Filia we Wrocławiu, przy Al. Armii Krajowej 54, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy DWUP, tj. od 7:30 do 15:30

lub

- **kurierem lub pocztą** na adres: Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy - Filia we Wrocławiu, Al. Armii Krajowej 54, 50-541 Wrocław, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy DWUP, tj. od 7:30 do 15:30.

4) Wniosek składany w formie papierowej musi być:

- a) opieczątowany i podpisany w wyznaczonym miejscu przez osobę/y uprawnioną/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu Wnioskodawcy, wskazaną/e w części B.1.4 wniosku

W celu weryfikacji kryterium formalnego, czy wniosek został podpisany zgodnie z prawem reprezentacji, do wniosku należy dołączyć pełnomocnictwo lub upoważnienie do reprezentowania Wnioskodawcy (załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy wniosek jest podpisywany przez osobę/y nieposiadającą/e statutowych uprawnień do reprezentowania Wnioskodawcy);

- b) trwale spięty.

5) Kompletny wniosek należy złożyć **w zamkniętej kopercie**, opatrzonej:

- sformułowaniem: „**Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu nr RPDS.09.01.02-IP.02-02-009/15**”;
- **pełną nazwą Wnioskodawcy wraz z jego adresem**;
- nazwą „**Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy – Filia we Wrocławiu**”.

6) IOK nie wymaga dołączania do wniosku załączników innych niż wskazane we wniosku lub wynikających z Rozdziału IV, Podrozdziału 2, pkt. 4 a). Załączniki dołączone dodatkowo do wniosku nie będą brane pod uwagę w trakcie oceny.

7) Każdemu Wnioskodawcy przysługuje prawo wystąpienia do DWUP o wycofanie złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie z uczestnictwa w procedurze wyboru projektu do dofinansowania, z zastrzeżeniem Rozdziału II, Podrozdziału 1 odpowiednio pkt. 5 lub 6 Regulaminu. Aby wycofać wniosek, należy dostarczyć do DWUP pismo z prośbą o zwrot wniosku podpisane przez osobę/y uprawnioną/e do reprezentowania Wnioskodawcy, wskazaną/e we wniosku. Powyższe wystąpienie jest skuteczne w każdym momencie przeprowadzania procedury wyboru projektu do dofinansowania.

8) Dane teleadresowe Wnioskodawcy podawane we wniosku muszą być aktualne. Do rozstrzygnięcia konkursu wszelka korespondencja będzie przesyłana przez IOK pisemnie na adres korespondencyjny podany przez Wnioskodawcę.”;

w miejsce:

2. „Warunki techniczne – tryb i miejsce składania

1) Wnioski składane są w terminie wskazanym powyżej na obowiązującym formularzu:

- **w formie dokumentu elektronicznego** za pośrednictwem systemu teleinformatycznego SNOW

oraz

- **w formie papierowej** wydrukowanej z systemu SNOW i opatrzonej podpisem osoby uprawnionej/podpisami osób uprawnionych do złożenia tego wniosku. Wniosek w formie papierowej należy złożyć **w dwóch egzemplarzach**.

2) Sumy kontrolne na wydruku i wersji elektronicznej wniosku muszą być ze sobą zgodne.

UWAGA! Wniosek z różnymi sumami kontrolnymi w wersji papierowej i elektronicznej zostanie skierowany do uzupełnienia na etapie weryfikacji technicznej zgodnie z zapisami Rozdziału IV, Podrozdziału 3 niniejszego *Regulaminu*. Dopuszcza się zmianę sumy kontrolnej w wersji elektronicznej wniosku jedynie w sytuacji kiedy wniosek podlega uzupełnieniu lub poprawieniu w nim oczywistej omyłki w zakresie uspoźnienia zapisów:

- część B.1.4 (*Osoba uprawniona*) z pieczęcią i podpisem albo pieczęciami i podpisami zawartymi w części *Oświadczenia* wniosku.

3) Wnioski w formie papierowej można dostarczać:

- **osobiście** do kancelarii Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy – Filia we Wrocławiu, przy Al. Armii Krajowej 54, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy DWUP, tj. od 7:30 do 15:30

lub

- **kurierem lub pocztą** na adres: Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy - Filia we Wrocławiu, Al. Armii Krajowej 54, 50-541 Wrocław, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy DWUP, tj. od 7:30 do 15:30.

4) Wniosek składany w formie papierowej musi być:

a) opieczętowany i podpisany w wyznaczonym miejscu przez osobę/y uprawnioną/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu Wnioskodawcy, wskazaną/e we wniosku;

b) trwale spięty. Kompletny wniosek należy złożyć **w zamkniętej kopercie**, opatrzonej:

- sformułowaniem: „**Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu nr RPDS.09.01.02-IP.02-02-009/15**”;
- **pełną nazwą Wnioskodawcy wraz z jego adresem**;
- nazwą „**Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy – Filia we Wrocławiu**”.

- 5) IOK nie wymaga dołączania do wniosku załączników innych niż wskazane we wniosku. Załączniki dołączone dodatkowo do wniosku nie będą brane pod uwagę w trakcie oceny.
- 6) Każdemu Wnioskodawcy przysługuje prawo wystąpienia do DWUP o wycofanie złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie z uczestnictwa w procedurze wyboru projektu do dofinansowania, z zastrzeżeniem Rozdziału II, Podrozdziału 1 odpowiednio pkt. 5 lub 6 Regulaminu. Aby wycofać wniosek, należy dostarczyć do DWUP pismo z prośbą o zwrot wniosku podpisane przez osobę/y uprawnioną/e do reprezentowania Wnioskodawcy, wskazaną/e we wniosku. Powyższe wystąpienie jest skuteczne w każdym momencie przeprowadzania procedury wyboru projektu do dofinansowania.
- 7) Dane teleadresowe Wnioskodawcy podawane we wniosku muszą być aktualne. Do rozstrzygnięcia konkursu wszelka korespondencja będzie przesyłana przez IOK pisemnie na adres korespondencyjny podany przez Wnioskodawcę;

• **zapisy w rozdziale IV podrozdziale 3, pkt. 1) otrzymują brzmienie:**

- 1) „Zgodnie z art. 43 ustawy w razie stwierdzenia we wniosku **braków formalnych lub oczywistych omyłek**, np. takich jak:
- brak pieczęci¹⁶/podpisu¹⁷ lub
 - brak strony/stron w wydruku papierowej wersji wniosku, a także wniosek z różnymi sumami kontrolnymi na poszczególnych stronach wniosku w wersji papierowej, przy czym suma kontrolna na części stron wniosku w wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej lub
 - brak pełnomocnictwa lub upoważnienia do reprezentowania Wnioskodawcy lub
 - niezgodność zapisów części B.1.4 (*Osoba/y uprawniona/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu Wnioskodawcy*) wniosku z pieczęcią i podpisem albo pieczęciami i podpisami zawartymi w części wniosku *Oświadczenia* oraz danymi zamieszczonymi w tych częściach wniosku.

DWUP wzywa Wnioskodawcę do uzupełnienia lub korekty pod warunkiem, że korekta nie będzie prowadziła do istotnej modyfikacji wniosku o dofinansowanie. Ocena, czy uzupełnienie wniosku lub poprawienie w nim oczywistej omyłki doprowadziło do istotnej modyfikacji wniosku, jest dokonywana przez DWUP.

¹⁶IOK przyjmuje, że „pieczęć” oznacza „pieczęć firmową Wnioskodawcy”.

¹⁷IOK przyjmuje, że „podpis” oznacza czytelny podpis osoby/ób uprawnionej/nych do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do Wnioskodawcy. W przypadku zastosowania parafy należy ją opatrzyć pieczęcią imienną.”

w miejsce:

- 1) „Zgodnie z art. 43 ustawy w razie stwierdzenia we wniosku **braków formalnych lub oczywistych omyłek**, np. takich jak:
- brak pieczęci¹⁵/podpisu¹⁶ lub
 - brak strony/stron w wydruku papierowej wersji wniosku, a także wniosek z różnymi sumami kontrolnymi na poszczególnych stronach wniosku w wersji papierowej, przy

czym suma kontrolna na części stron wniosku w wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej lub

- niezgodność zapisów (*Osoba/y uprawniona/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu Wnioskodawcy*) wniosku z pieczęcią i podpisem albo pieczęciami i podpisami zawartymi w części *Oświadczenia* wniosku.

DWUP wzywa Wnioskodawcę do uzupełnienia lub korekty pod warunkiem, że korekta nie będzie prowadziła do istotnej modyfikacji wniosku o dofinansowanie. Ocena, czy uzupełnienie wniosku lub poprawienie w nim oczywistej omyłki doprowadziło do istotnej modyfikacji wniosku, jest dokonywana przez DWUP.

¹⁵IOK przyjmuje, że „pieczęć” oznacza „pieczęć firmową Wnioskodawcy”.

¹⁶IOK przyjmuje, że „podpis” oznacza czytelny podpis osoby/ób uprawnionej/nych do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do Wnioskodawcy. W przypadku zastosowania parafy należy ją opatrzyć pieczęcią imienną.”;

- **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.1 pkt. 7) otrzymują brzmienie:**

- 7) „Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria formalne i/lub kryteria dostępu, dokonuje oceny spełniania przez projekt wszystkich kryteriów horyzontalnych i stwierdza, czy poszczególne kryteria są spełnione, warunkowo spełnione albo niespełnione. Jeżeli oceniający uzna, że projekt warunkowo spełnia kryterium horyzontalne¹⁸, uzasadnienie oceny warunkowej jest zawierane w dalszej części karty oceny formalno – merytorycznej, zawierającej zakres negocjacji – o ile projekt może zgodnie z pkt.12 zostać skierowany przez oceniającego do negocjacji.

¹⁸Możliwość oceny warunkowej dotyczy tylko kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami, którego definicja brzmi: *Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?*”

w miejsce:

- 7) „Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria formalne i/lub kryteria dostępu, dokonuje oceny spełniania przez projekt wszystkich kryteriów horyzontalnych i stwierdza, czy poszczególne kryteria są spełnione, warunkowo spełnione albo niespełnione. Jeżeli oceniający uzna, że projekt warunkowo spełnia kryterium horyzontalne¹⁸, uzasadnienie oceny warunkowej jest zawierane w dalszej części karty oceny formalno – merytorycznej, zawierającej zakres negocjacji – o ile projekt może zgodnie z pkt.12 zostać skierowany przez oceniającego do negocjacji.

¹⁸Możliwość oceny warunkowej dotyczy tylko kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami.”;

- **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.1 pkt. 14) otrzymują brzmienie:**

- 14) „W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie i/lub rozbieżności dotyczących zakresów negocjacji wskazanych przez oceniających przewodniczący KOP rozstrzyga je albo podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia. Decyzja przewodniczącego jest dokumentowana w protokole z prac KOP. Zawsze w przypadku, gdy wniosek od minimum jednego z oceniających uzyskał co najmniej 50 % punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz co najmniej warunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków oraz zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i bezwarunkowo spełnia kryterium zgodności z SZOOP i został przez niego rekomendowany do dofinansowania oraz różnica w liczbie punktów

przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 15 punktów, projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji trzeci oceniający wybierany w drodze losowania.”

w miejsce:

14) „W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie i/lub rozbieżności dotyczących zakresów negocjacji wskazanych przez oceniających przewodniczący KOP rozstrzyga je albo podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia. Decyzja przewodniczącego jest dokumentowana w protokole z prac KOP. Zawsze w przypadku, gdy:

a) wniosek od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 50 % punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz co najmniej warunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków oraz zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i bezwarunkowo spełnia kryterium zgodności z SZOOP i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 50% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a różnica w liczbie punktów przyznanych przez obu oceniających za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 8 punktów lub

wniosek od obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 50% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz co najmniej warunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków oraz zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i bezwarunkowo spełnia kryterium zgodności z SZOOP oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 15 punktów,

projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji trzeci oceniający wybierany w drodze losowania”;

• **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.1 pkt. 15) otrzymują brzmienie:**

15) „W przypadku dokonywania w ramach KOP oceny formalno - merytorycznej nie więcej niż 200 wniosków, IOK jest zobowiązana do dokonania oceny formalno – merytorycznej w terminie nie późniejszym niż **80 dni** od dnia zakończenia oceny zgodności ze strategią ZIT. Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów o 200 termin dokonania oceny formalno - merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni. Jednakże termin dokonania oceny formalno - merytorycznej nie przekroczy 140 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.”

w miejsce:

15) „W przypadku dokonywania w ramach KOP oceny formalno - merytorycznej nie więcej niż 200 wniosków, IOK jest zobowiązana do dokonania oceny formalno – merytorycznej w terminie nie późniejszym niż **80 dni** od dnia zakończenia naboru wniosków. Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów o 200 termin dokonania oceny formalno - merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni.

Jednakże termin dokonania oceny formalno - merytorycznej nie przekroczy 140 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.”;

• **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.2 pkt. 2 otrzymują brzmienie:**

2.	Kwalifikowalność typu projektu	Projekt jest zgodny z typem projektów dopuszczonych do dofinansowania w regulaminie konkursu.	Tak / Nie Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany.	Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów w części A.1.4 wniosku o dofinansowanie.
----	--------------------------------	---	---	---

w miejsce:

2.	Kwalifikowalność typu projektu	Projekt jest zgodny z typem projektów dopuszczonych do dofinansowania w regulaminie konkursu.	Tak / Nie Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany.	Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów w części A.3 wniosku o dofinansowanie.
----	--------------------------------	---	---	---

• **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.2 pkt. 12 otrzymują brzmienie:**

12.	Uprozczone metody rozliczania wydatków	<p>W projekcie, w którym wartość dofinansowania nie przekracza 100 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>. W sytuacjach określonych w regulaminie konkursu zastosowano pozostałe uproszczone metody rozliczania wydatków, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>.</p> <p><i>IOK informuje, że przez „wartość dofinansowania” w niniejszym kryterium należy rozumieć „wartość wkładu publicznego (środków publicznych)”.</i></p> <p><i>W związku z powyższym kryterium należy czytać następująco:</i></p> <p><i>W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>. W sytuacjach</i></p>	Tak / Nie / Nie dotyczy Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany.	<p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów w części W oraz X wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu, obowiązujące w przypadku kwot ryczałtowych dla projektów, których wartość dofinansowania, przez którą należy rozumieć wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza 100 000 EUR. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>Sytuacje, w których należy stosować inne uproszczone formy rozliczania wydatków zostały określone w regulaminie konkursu.</p> <p>W konkursie nie przewiduje się stosowania pozostałych</p>
-----	--	---	---	--

		określonych w regulaminie konkursu zastosowano pozostałe uproszczone metody rozliczania wydatków, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.		uproszczonych metod rozliczania wydatków, tj. stawek jednostkowych.
--	--	---	--	---

w miejsce:

12.	Uproszczone metody rozliczania wydatków	W projekcie, w którym wartość dofinansowania nie przekracza 100 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. W sytuacjach określonych w regulaminie konkursu zastosowano pozostałe uproszczone metody rozliczania wydatków, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	Tak / Nie / Nie dotyczy Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany.	Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów w części W oraz X wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu, obowiązujące w przypadku kwot ryczałtowych dla projektów, których wartość dofinansowania nie przekracza 100 000 EUR. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu. Sytuacje, w których należy stosować inne uproszczone formy rozliczania wydatków zostały określone w regulaminie konkursu. W konkursie nie przewiduje się stosowania pozostałych uproszczonych metod rozliczania wydatków, tj. stawek jednostkowych.
-----	---	--	---	---

• **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.4 pkt. 3 otrzymują brzmienie:**

3.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?	Tak / Nie Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany.	Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów w części N, O, P, R, U wniosku o dofinansowanie – wg standardu minimum. Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. W ramach kryterium dopuszcza się możliwość oceny warunkowej.
----	--	--	---	--

w miejsce:

3.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?	Tak / Nie Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany.	Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów w części H, N, O, P, R, U wniosku o dofinansowanie – wg standardu minimum. Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. W ramach kryterium dopuszcza się możliwość oceny warunkowej.
----	--	--	---	---

- **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.6 w części: I sekcja – ocena ogólna, pkt. 2 otrzymują brzmienie:**

1	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT	Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT. W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności, czy: <ol style="list-style-type: none"> 1. Beneficjenci realizują projekt na obszarze ZIT WrOF; 2. proponowane działania wynikają ze Strategii ZIT WrOF w zakresie priorytetów inwestycyjnych wdrażanych w ramach RPO WD objętych Porozumieniem z IZ RPO WD 	TAK/NIE Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku	n/d
---	---	---	--	-----

w miejsce:

1	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT	Weryfikacja czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT	TAK/NIE Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku	n/d
---	---	---	--	-----

- **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.6 w części: I sekcja – ocena ogólna, pkt. 3 otrzymują brzmienie:**

3	Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT WrOF oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT WrOF. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT WrOF. Projekt będzie oceniany pod względem wpływu projektu na włączenie społeczne osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym, z terenu WrOF. w tym osób nieaktywnych zawodowo, oddalonych od rynku pracy oraz osób niepełnosprawnych.	Kryterium punktowe skala punktowa od 0 do 25	50%
---	--	--	---	-----

		<p>Istotna będzie realizacja projektów zakładających trwały efekt aktywizacji.</p> <p>Ocena wpływu projektu na realizację Strategii ZIT WrOF będzie miała charakter opisowy i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Przy jego ocenie będą brane pod uwagę w szczególności zapisy pozwalające ocenić wpływ zaproponowanej interwencji na obszary problemowe, o których mowa w Strategii ZIT WrOF, zwłaszcza w jej części diagnostycznej, analitycznej i opisowej dotyczącej działań i priorytetów.</p>		
--	--	--	--	--

w miejsce:

3	Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	<p>Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Projekt będzie oceniany pod względem wpływu projektu na włączenie społeczne osób wykluczonych społecznie lub zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osób nieaktywnych zawodowo, oddalonych od rynku pracy, osób niepełnosprawnych. Istotna będzie realizacja projektów zakładających trwały efekt aktywizacji [patrz: wskaźnik programowy, który będzie oceniany w badaniu ewaluacyjnym: <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</i>]</p> <p>Ocena w tym aspekcie (wpływu projektu na realizację Strategii ZIT) będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów. Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie wykazane jakie elementy będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium (zakłada się, że będą to różne czynniki adekwatne do danego typu projektów) – wskazano poniżej.</p> <p>Kryterium oceniane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie w polu F3 „Zgodność z dokumentami o charakterze regionalnym oraz ZIT jeśli dotyczy” w części: „Uzasadnienie”. Przy ocenie tego kryterium brane będą pod uwagę w</p>	<p>Kryterium punktowe</p> <p>skala punktowa od 0 do 25</p>	50%
---	--	---	--	-----

	<p>szczegółności zapisy ze Strategii ZIT WrOF dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w części diagnostycznej pkt C. <i>Ład społeczny</i>, szczególnie Obszar problemowy C.4. <i>Bezrobocie</i>, C5 <i>Pomoc społeczna</i>, C.8 <i>Starzenie się społeczeństwa i sytuacja osób starszych</i> -<i>opis i cel Priorytetu 3 Zintegrowanie społeczne WrOF</i> -opis i cel Działania 3.3. <i>Osiągnięcie wysokiego poziomu zaopiekowania zdrowotnego i społecznego na terenie WrOF</i> -opis przedsięwzięcia strategicznego „Kompleksowy program wspierania zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym mieszkańców Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz ich otoczenia poprzez reintegrację społeczno-zawodową” 		
--	--	--	--

- **w rozdziale V podrozdziale 3.6 zaktualizowano tabelę: Punktacja do kryterium nr 4 Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z Porozumienia:**

Wyszczególnienie	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie – programowy (szacowana wartość docelowa ZIT WrOF 3000)	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie – programowy (szacowana wartość docelowa ZIT WrOF 588)	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (programowy) – minimalny poziom tego wskaźnika w projekcie wynosi co najmniej 12%,	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu (programowy) – minimalny poziom tego wskaźnika w projekcie wynosi co najmniej 56%,	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) – programowy – minimalny poziom tego wskaźnika w projekcie wynosi co najmniej 20%
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	Wartość wskaźnika do 10 osób	Wartość wskaźnika do 10%	Wartość wskaźnika do 12%	Wartość wskaźnika do 56%	Wartość wskaźnika do 20%
25% maksymal	Wartość wskaźnika	Wartość wskaźnika	Wartość wskaźnika	Wartość wskaźnika	Wartość wskaźnika

nej oceny (niski wpływ)	11-20 osób	powyżej 10 – 20%	powyżej 12% do 13%	powyżej 56% do 57%	powyżej 20% do 21%
50% maksymalnej oceny (średni wpływ)	Wartość wskaźnika 21-32 osób	Wartość wskaźnika powyżej 20 – 30%	Wartość wskaźnika powyżej 13% do 14%	Wartość wskaźnika powyżej 57% do 58%	Wartość wskaźnika powyżej 21% do 22%
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	Wartość wskaźnika powyżej 32 osób	Wartość wskaźnika powyżej 30%	Wartość wskaźnika powyżej 14%	Wartość wskaźnika powyżej 58%	Wartość wskaźnika powyżej 22%
Waga danego wskaźnika	Waga wskaźnika 40%	Waga wskaźnika 15%	Waga wskaźnika 15%	Waga wskaźnika 15%	Waga wskaźnika 15%
Ocena: (max 20 pkt. – 100%)	8 pkt	3 pkt	3 pkt	3 pkt	3 pkt

w miejsce:

Wyszczególnienie	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie – programowy (szacowana wartość docelowa ZIT WrOF 3000)	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie – programowy (szacowana wartość docelowa ZIT WrOF 588)	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (programowy) – minimalny poziom tego wskaźnika w projekcie wynosi co najmniej 12%,	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu (programowy) – minimalny poziom tego wskaźnika w projekcie wynosi co najmniej 56%,	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) – programowy – minimalny poziom tego wskaźnika w projekcie wynosi co najmniej 20%
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	Wartość wskaźnika 10 osób	Wartość wskaźnika 10%	Wartość wskaźnika 12%	Wartość wskaźnika 56%	Wartość wskaźnika 20%
25% maksymalnej oceny (niski wpływ)	Wartość wskaźnika 11-20 osób	Wartość wskaźnika 11%-20%	Wartość wskaźnika powyżej 12% do 13%	Wartość wskaźnika Powyżej 56% do 57%	Wartość wskaźnika Powyżej 20% do 21%

50% maksymalnej oceny (średni wpływ)	Wartość wskaźnika 21-32 osób	Wartość wskaźnika 21%-30%	Wartość wskaźnika powyżej 13% do 14%	Wartość wskaźnika Powyżej 57% do 58%	Wartość wskaźnika Powyżej 21% do 22%
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	Wartość wskaźnika powyżej 32 osób	Wartość wskaźnika powyżej 30%	Wartość wskaźnika powyżej 14%	Wartość wskaźnika Powyżej 58%	Wartość wskaźnika Powyżej 22%
Waga danego wskaźnika	Waga wskaźnika 40%	Waga wskaźnika 15%	Waga wskaźnika 15%	Waga wskaźnika 15%	Waga wskaźnika 15%
Ocena: (max 20 pkt. – 100%)	8 pkt	3 pkt	3 pkt	3 pkt	3 pkt

- **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.7 pkt. 7) otrzymują brzmienie**

7) „W przypadku gdy wniosek od minimum jednego z oceniających uzyskał co najmniej 50% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz co najmniej warunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków oraz zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i bezwarunkowo spełnia kryterium zgodności z SZOOP oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 15 punktów, końcową ocenę projektu stanowi suma:

- średniej arytmetycznej punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych oraz
- ostatecznej liczby punktów otrzymanych za spełnienie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT.

Projekt, który uzyskał maksymalną możliwą do uzyskania **liczbę punktów za spełnianie** łącznie kryteriów oceny zgodności ze Strategią ZIT i kryteriów merytorycznych, może uzyskać **maksymalnie 100 punktów.**”

w miejsce:

7) „W przypadku gdy wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 50% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz co najmniej warunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków oraz zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i bezwarunkowo spełnia kryterium zgodności z SZOOP oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 15 punktów, końcową ocenę projektu stanowi suma:

- .średniej arytmetycznej punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych oraz

- ostatecznej liczby punktów otrzymanych za spełnienie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT.

Projekt, który uzyskał maksymalną możliwą do uzyskania **liczbę punktów za spełnianie** łącznie kryteriów oceny zgodności ze Strategią ZIT i kryteriów merytorycznych, może uzyskać **maksymalnie 100 punktów.**”;

- **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.9 pkt. 4) otrzymują brzmienie:**

- 4) „Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeżeli wskutek ustalenia ostatecznego wyniku oceny (po ewentualnych negocjacjach) **spełnia kryteria formalne i dostępu bezwarunkowo spełnia kryteria horyzontalne, kryteria kwalifikowalności wydatków, zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i kryterium zgodności z SZOOP** oraz bezwarunkowo uzyskał **co najmniej 50% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz co najmniej 15 % punktów za spełnienie kryteriów oceny zgodności ze strategią ZIT** oraz minimum 50 punktów ogółem łącznie za spełnienie kryteriów merytorycznych i kryteriów oceny zgodności ze Strategią ZIT oraz liczba uzyskanych punktów pozwala na jego dofinansowanie w ramach alokacji dostępnej na konkurs.”

w miejsce:

- 4) „Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeżeli wskutek ustalenia ostatecznego wyniku oceny (po ewentualnych negocjacjach) uzyskał wymaganą liczbę punktów **bezwarunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków, zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i kryterium zgodności z SZOOP** oraz bezwarunkowo uzyskał **co najmniej 50% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz 50 punktów łącznie za spełnienie kryteriów oceny zgodności ze strategią ZIT i kryteriów oceny merytorycznej** oraz liczba uzyskanych punktów pozwala na jego dofinansowanie w ramach alokacji dostępnej na konkurs.”;

- **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.9 pkt. 9) otrzymują brzmienie:**

- 9) „Pisemna informacja, o której mowa w pkt. 8 zawiera całą treść wypełnionych kart oceny albo kopie wypełnionych kart oceny, z zastrzeżeniem, że DWUP, przekazując Wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.”

w miejsce:

- 9) „Pisemna informacja, o której mowa w pkt. 7 zawiera całą treść wypełnionych kart oceny albo kopie wypełnionych kart oceny, z zastrzeżeniem, że DWUP, przekazując Wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.”;

- **zapisy w rozdziale VII pkt. 1) otrzymują brzmienie:**

- 1) „**IOK szacuje**, że orientacyjny:

- a) **termin rozstrzygnięcia**²³ konkursu przypadnie na **czerwiec 2016 r.**,

b) czas trwania poszczególnych etapów konkursu wyniesie odpowiednio

- **nabór wniosków – od 28.12.2015 r. do 08.01.2016 r.,**
- **weryfikacja techniczna – nie później niż 7 dni od daty zakończenia naboru,** tj. od **09.01.2016 r. do 15.01.2016 r.,**
- **posiedzenie KOP, w tym:**
 - ocena zgodności ze strategią ZIT w terminie nie późniejszym niż **30 dni** (gdy liczba ocenianych wniosków nie przekracza 200) od dnia zakończenia weryfikacji technicznej, tj. **od 16.01.2016 r. do 14.02.2016 r.**

Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów o 200 termin dokonania oceny zgodności ze strategią ZIT może zostać wydłużony maksymalnie o **5 dni**. Termin dokonania oceny zgodności ze strategią ZIT nie może jednak przekroczyć **40 dni** niezależnie od liczby wniosków ocenianych w ramach KOP.

- **ocena formalno - merytoryczna** w terminie nie późniejszym niż **80 dni**²⁴ (gdy liczba ocenianych wniosków nie przekracza 200) od dnia zakończenia oceny zgodności ze strategią ZIT, tj. **od 15.02.2016 r. do 04.05.2016 r.**

Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów o 200 termin dokonania oceny formalno - merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o **30 dni**. Termin dokonania oceny formalno - merytorycznej nie może jednak przekroczyć **140 dni** niezależnie od liczby wniosków ocenianych w ramach KOP.

²³Czas potrzebny na rozstrzygnięcie konkursu od momentu podpisania przez oceniających kart oceny formalno-merytorycznej wszystkich wniosków ocenianych w ramach KOP zależy od wielu zmiennych, w tym przede wszystkim od liczby wniosków podlegających ocenie, wyniku oceny poszczególnych wniosków oraz liczby wniosków kierowanych do negocjacji.

²⁴Termin nie obejmuje dodatkowych czynności, które muszą zostać wykonane, aby konkurs mógł zostać rozstrzygnięty, a więc: analizy wypełnionych kart oceny, poddania projektów dodatkowej ocenie dokonywanej przez trzeciego oceniającego, przeprowadzenia negocjacji oraz obliczenia punktów przyznanych poszczególnym wnioskom i przygotowania przez KOP listy projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów."

w miejscu:

1) „**IOK szacuje**, że orientacyjny:

c) **termin rozstrzygnięcia**²² konkursu przypadnie na **kwiecień 2016 r.,**

d) czas trwania poszczególnych etapów konkursu wyniesie odpowiednio

- **nabór wniosków – od 30.11.2015 r. do 07.12.2015 r.,**
- **weryfikacja techniczna – nie później niż 7 dni od daty zakończenia naboru**²³, tj. od 08.12.2015 r. do 14.12.2015 r.,
- **posiedzenie KOP, w tym:**

- ocena zgodności ze Strategią ZIT w terminie nie późniejszym niż **30 dni**²⁴ (gdy liczba ocenianych wniosków nie przekracza 200) od dnia zakończenia weryfikacji technicznej, tj. **od 15.12.2015 r. do 13.01.2016 r.**

Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów o 200 termin dokonania oceny zgodności ze Strategią ZIT może zostać wydłużony maksymalnie o **5 dni**. Termin dokonania oceny zgodności ze Strategią ZIT nie może jednak przekroczyć **40 dni** niezależnie od liczby wniosków ocenianych w ramach KOP.

- **ocena formalno - merytoryczna** w terminie nie późniejszym niż **80 dni**²⁵ (gdy liczba ocenianych wniosków nie przekracza 200) od dnia zakończenia oceny zgodności ze Strategią ZIT, tj. **od 14.01.2016 r. do 02.04.2016 r.**

Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów o 200 termin dokonania oceny formalno - merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o **30 dni**. Termin dokonania oceny formalno - merytorycznej nie może jednak przekroczyć **140 dni** niezależnie od liczby wniosków ocenianych w ramach KOP.

²²Czas potrzebny na rozstrzygnięcie konkursu od momentu podpisania przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich wniosków ocenianych w ramach KOP zależy od wielu zmiennych, w tym przede wszystkim od liczby wniosków podlegających ocenie, wyniku oceny poszczególnych wniosków oraz liczby wniosków kierowanych do negocjacji.

²³Z zastrzeżeniem, że wysłanie wezwania do korekty lub uzupełnienia nie może nastąpić później niż 14 dni od daty złożenia wniosku.

²⁴Termin nie obejmuje dodatkowych czynności, które muszą zostać wykonane, aby konkurs mógł zostać rozstrzygnięty, a więc: analizy wypełnionych kart oceny, poddania projektów dodatkowej ocenie dokonywanej przez trzeciego oceniającego, przeprowadzenia negocjacji oraz obliczenia punktów przyznanych poszczególnym wnioskom i przygotowania przez KOP listy projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.

²⁵Termin nie obejmuje dodatkowych czynności, które muszą zostać wykonane, aby konkurs mógł zostać rozstrzygnięty, a więc: analizy wypełnionych kart oceny, poddania projektów dodatkowej ocenie dokonywanej przez trzeciego oceniającego, przeprowadzenia negocjacji oraz obliczenia punktów przyznanych poszczególnym wnioskom i przygotowania przez KOP listy projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.”;

2. Zmieniono załącznik nr 4 do regulaminu konkursu, tj. wzór karty oceny zgodności ze strategią ZIT wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach RPO WD 2014 - 2020 w zakresie usunięcia zbędnych zapisów, tj. usunięto kolumnę „ilość uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi kryterium” (gdyż była powieleniem zapisów z kolumny „ilość uzyskanych punktów”) oraz kolumnę „waga kryterium”, gdyż jest ona wskazana w Regulaminie konkursu. Ponadto, w przedmiotowym załączniku zaktualizowano treść przypisu nr 1 (było: „Wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi *NIE* lub wskazać okoliczności uniemożliwiające przyznanie maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów lub wskazać okoliczności, które zdecydowały o przyznaniu określonej liczby punktów”; jest: „Wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi *NIE*) oraz usunięto przypis nr 3 w brzmieniu: „Należy wypełnić wyłącznie w sytuacji spełnienia wszystkich kryteriów kluczowych w I sekcji”.

3. Zaktualizowano załącznik nr 18 do regulaminu konkursu „Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego” - w związku z pozytywnym zaopiniowaniem ww. dokumentu

zarówno przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego (w dniu 21.10.2015 r.), jak i Ministra Infrastruktury i Rozwoju (w dniu 29.10.2015 r.). Aktualny załącznik zostaje dołączony do regulaminu konkursu.

Powyższe zmiany w regulaminie konkursu spowodowane są trwającymi drobnymi pracami udoskonalającymi prowadzonymi w generatorze wniosków aplikacyjnych w ramach SNOW, które mogłyby powodować chwilowe problemy z prawidłowym działaniem systemu w pierwotnie założonym terminie naboru wniosków. W związku z powyższym, w celu równego traktowania Wnioskodawców, przesunięto termin naboru wniosków z okresu 30.11.2015 r. – 07.12.2015 r. na okres 28.12.2015 r. – 08.01.2016 r. oraz zaktualizowano harmonogram oceny wniosków zawarty w regulaminie konkursu w przedmiotowym zakresie. Ponadto, zaktualizowano zapisy regulaminu konkursu w związku ze stwierdzoną przez IOK potrzebą (za zgodą Instytucji Zarządzającej RPO WD) w zakresie doprecyzowania/zaktualizowania wskazanych w przedmiotowej *Informacji* zapisów regulaminu.

Wprowadzone zmiany stosuje się z dniem ogłoszenia.

Regulamin konkursu oraz załączniki nr 4 i 18 do regulaminu konkursu zaktualizowano zgodnie z opisanymi powyżej zmianami.